

**PATENT COOPERATION TREATY**

From the  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

**PCT**

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

(PCT Rule 43bis.1)

		Date of mailing (day/month/year)	<b>See Form PCT/ISA/210 (sheet 2)</b>
Applicant's or agent's file reference <b>pat313-WO/MW</b>		<b>FOR FURTHER ACTION</b> See paragraph 2 below	
International application No. <b>PCT/DE2005/000003</b>	International filing date (day/month/year) <b>05.01.2005</b>	Priority date (day/month/year) <b>15.01.2004</b>	
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC <b>B21D43/05</b>			
Applicant <b>MÜLLER WEINGARTEN AG</b>			

**1. This opinion contains indications relating to the following items:**

<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. I	Basis of the opinion
<input type="checkbox"/>	Box No. II	Priority
<input type="checkbox"/>	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
<input type="checkbox"/>	Box No. IV	Lack of unity of invention
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
<input type="checkbox"/>	Box No. VI	Certain documents cited
<input type="checkbox"/>	Box No. VII	Certain defects in the international application
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. VIII	Certain observations on the international application

**2. FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

**3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.**

Name and mailing address of the ISA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.  
PCT/DE2005/000003

Box No. I Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.  
 This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language  
which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
  - a. type of material  
 a sequence listing  
 table(s) related to the sequence listing
  - b. format of material  
 in written format  
 in computer readable form
  - c. time of filing/furnishing  
 contained in the international application as filed.  
 filed together with the international application in computer readable form.  
 furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3.  In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No. <b>PCT/DE2005/000003</b>
---

Box No. V	<b>Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</b>
-----------	---

**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	<u>1 - 6</u>	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	<u>1 - 6</u>	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	<u>1 - 6</u>	YES
	Claims		NO

**2. Citations and explanations:**

**1 Reference is made to the following documents:**

D1: DE 198 01 731 A1 (MUELLER WEINGARTEN AG, 88250 WEINGARTEN, DE) 22 July 1999 (1999-07-22)

**2 Independent claim 1:**

The subject matter of claim 1 is unclear for the following reasons (PCT Article 6) :

- The expression "fixed crossmember" gives the impression that the crossmember is completely immovable. This is not correct, however, since the crossmember can be adjusted in a vertical direction using the hoisting device.
- The expression "guide carriage with carrier appliance" gives the impression that all parts of the carrier appliance are part of the guide carriage. According to the embodiment shown, this is not the case, however, since the toothed racks 33 and 34 are part of the crossmember or extension arm.
- The wording of claim 1 does not indicate the guide task that the guide carriage should

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.  
PCT/DE2005/000003

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;  
citations and explanations supporting such statement

perform, and where the linear guide is located on the transport device. Both, however, are essential features of the invention.

The expression "linkable" gives the impression that the guide carriage is not always connected to the linear guide which, however, is not the case according to the embodiment shown.

The analysis is therefore based on the following clarified wording of claim 1 (changes are shown in bold):

transport device to transport workpieces, **preferably through a press working line or transfer press**, with a hoisting device that is connected to a crossmember that bears a fixed crossmember **in a horizontal direction** on which a horizontally displaceable extension arm with movable slides is located, characterized in that at least one guide carriage is provided **to guide the extension arm onto the crossmember** that can be propelled by a carrier appliance in its horizontal movement by the travelling motion of the extension arm, and in that **at least one** guide carriage is **linked to a linear guide attached to an extension arm and crossmember**.

2.1 Document D1 is considered the closest prior art. It discloses a transport device according to the preamble of claim 1.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.  
PCT/DE2005/000003

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;  
citations and explanations supporting such statement

2.2 The subject matter of claim 1 is therefore novel (PCT Article 33(2)). The problem to be solved by the present invention can therefore be considered to be to ensure stable guidance of the extension arm over long transport routes. This is achieved using the guide carriage that moves with the extension arm.

2.3 The solution to this problem proposed in claim 1 of the present invention is based on an inventive step (PCT Article 33 (3)) since all existing prior art documents indicate fixed bearings between the crossmember and extension arm.

2.4 Claims 2-6 depend on claim 1 and therefore meet the requirements of the PCT with regard to novelty and inventive step.

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.  
**PCT/DE2005/000003**

**Box No. VIII      Certain observations on the international application**

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

See box V, paragraph 2

# PATENT COOPERATION TREATY

From the  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

PCT

*TRANSLATION*

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

		Date of mailing (day/month/year)	<b>See Form PCT/ISA/210 (sheet 2)</b>
Applicant's or agent's file reference <b>pat 313-WO/MW</b>		<b>FOR FURTHER ACTION</b> See paragraph 2 below	
International application No. <b>PCT/DE2005/000003</b>	International filing date (day/month/year) <b>05.01.2005</b>	Priority date (day/month/year) <b>15.01.2004</b>	
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC <b>B21D43/05</b>			
Applicant <b>MÜLLER WEINGARTEN AG</b>			

<p>1. This opinion contains indications relating to the following items:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the opinion</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. II Priority</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited</li> <li><input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application</li> </ul> <p>2. <b>FURTHER ACTION</b></p> <p>If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.</p> <p>If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.</p> <p>For further options, see Form PCT/ISA/220.</p> <p>3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.</p>
--

Name and mailing address of the ISA/BP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No:  
PCT/DE2005/000003

Box No. I Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.  
 This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language \_\_\_\_\_, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
  - a. type of material  
 a sequence listing  
 table(s) related to the sequence listing
  - b. format of material  
 in written format  
 in computer readable form
  - c. time of filing/furnishing  
 contained in the international application as filed.  
 filed together with the international application in computer readable form.  
 furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3.  In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No. <b>PCT/DE2005/000003</b>
---

**Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis, I(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**

**1. Statement:**

Novelty (N)	Claims <u>1-6</u>	YES
	Claims _____	NO
Inventive step (IS)	Claims <u>1-6</u>	YES
	Claims _____	NO
Industrial applicability (IA)	Claims <u>1-6</u>	YES
	Claims _____	NO

**2. Citations and explanations:**

1 Reference is made to the following documents:

D1: DE 198 01 731 A1 (MUELLER WEINGARTEN AG, 88250 WEINGARTEN, DE) 22 July 1999 (1999-07-22)

2 Independent claim 1:

The subject matter of claim 1 is unclear for the following reasons (PCT Article 6):

- The expression "fixed crossmember" gives the impression that the crossmember is completely immovable. This is not correct, however, since the crossmember can be adjusted in a vertical direction using the hoisting device.
- The expression "guide carriage with carrier appliance" gives the impression that all parts of the carrier appliance are part of the guide carriage. According to the embodiment shown, this is not the case, however, since the toothed racks 33 and 34 are part of the crossmember or extension arm.
- The wording of claim 1 does not indicate the guide task that the guide carriage should

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.  
PCT/DE2005/000003

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis, I(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

perform, and where the linear guide is located on the transport device. Both, however, are essential features of the invention.

- The expression "linkable" gives the impression that the guide carriage is not always connected to the linear guide which, however, is not the case according to the embodiment shown.

The analysis is therefore based on the following clarified wording of claim 1 (changes are shown in bold):

transport device to transport workpieces, **preferably through a** press working line or transfer press, with a hoisting device that is connected to a crossmember that bears a fixed crossmember **in a horizontal direction** on which a horizontally displaceable extension arm with movable slides is located, characterized in that at least one guide carriage is provided **to guide the extension arm onto the crossmember** that can be propelled **by a carrier appliance** in its horizontal movement by the travelling motion of the extension arm, and in that **at least one** guide carriage is **linked to a linear guide attached to an extension arm and crossmember.**

2.1 Document D1 is considered the closest prior art. It discloses a transport device according to the preamble of claim 1.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.  
PCT/DE2005/000003

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

2.2 The subject matter of claim 1 is therefore novel (PCT Article 33(2)). The problem to be solved by the present invention can therefore be considered to be to ensure stable guidance of the extension arm over long transport routes. This is achieved using the guide carriage that moves with the extension arm.

2.3 The solution to this problem proposed in claim 1 of the present invention is based on an inventive step (PCT Article 33 (3)) since all existing prior art documents indicate fixed bearings between the crossmember and extension arm.

2.4 Claims 2-6 depend on claim 1 and therefore meet the requirements of the PCT with regard to novelty and inventive step.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.  
PCT/DE2005/000003

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

See box V, paragraph 2

# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

REC'D 07 APR 2005

PCT

PCT

An:

siehe Formular PCT/ISA/220

## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT)

		Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)
Aktenzeichen des Annehmers oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220		<b>WEITERES VORGEHEN</b> siehe Punkt 2 unten
Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000003	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 05.01.2005	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 15.01.2004
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B21D43/05		
Annehmer MÜLLER WEINGARTEN AG		

### 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- Feld Nr. II Priorität
- Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur Internationalen Anmeldung

### 2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Annehmer eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Annehmer aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

### 3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde   Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter  Ritter, F Tel. +49 89 2399-2387	
---	---	---

**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER  
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen  
PCT/DE2005/000003

**Feld Nr. I Grundlage des Bescheids**

1. Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.  
 Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
  - a. Art des Materials  
 Sequenzprotokoll  
 Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
  - b. Form des Materials  
 in schriftlicher Form  
 in computerlesbarer Form
  - c. Zeitpunkt der Einreichung  
 in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten  
 zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht  
 bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3.  Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

# SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

**Internationales Aktenzeichen  
PCT/DE2005/000003**

**Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

## 1. Feststellung

**Neuheit** Ja: Ansprüche 1-6  
Nein: Ansprüche

**Erfinderische Tätigkeit** Ja: Ansprüche 1-6  
Nein: Ansprüche

**Gewerbliche Anwendbarkeit** Ja: Ansprüche: 1-6  
Nein: Ansprüche:

## 2. Unterlagen und Erklärungen:

**siehe Belblatt**

**Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung**

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

**Zu Punkt V.**

1 Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1 : DE 198 01 731 A1 (MUELLER WEINGARTEN AG, 88250 WEINGARTEN, DE)  
22. Juli 1999 (1999-07-22)

2 Unabhängiger Anspruch 1:

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist unklar aus folgenden Gründen (Artikel 6 PCT):

- der Ausdruck "ortsfeste Traverse" vermittelt den Eindruck, dass die Traverse völlig unbeweglich ist. Dies ist nicht korrekt, da die Traverse in vertikaler Richtung über die Hubvorrichtung verstellbar ist.
- der Ausdruck "Führungswagen mit Mitnahmeeinrichtung" vermittelt den Eindruck, dass alle Teile der Mitnahmeeinrichtung ein Teil des Führungswagens sind. Gemäss dem Ausführungsbeispiel ist dies aber nicht der Fall, da dort die Zahnstangen 33 und 34 Teile der Traverse bzw. des Auslegers sind.
- es ist dem Wortlaut des Anspruchs 1 nicht zu entnehmen, welche Führungsaufgabe der Führungswagen übernehmen soll, und wo die Linearführung an der Transportvorrichtung angebracht ist. Beides sind aber wesentliche Merkmale der Erfindung.
- aufgrund des Ausdrückes "wirkverbindbar" entsteht der Eindruck, dass der Führungswagen nicht immer mit der Linearführung verbunden ist, was gemäss Ausführungsbeispiel nicht korrekt ist.

Die Analyse basiert deshalb auf dem folgenden klargestellten Wortlaut des Anspruchs 1 (Änderungen sind fett dargestellt):

Transportvorrichtung zum Transportieren von Werkstücken, **vorzugsweise** durch eine Pressenstrasse oder Transferpresse, mit einer Hubvorrichtung, die mit einem Querträger verbunden ist, der seinerseits eine **in horizontaler**

**Richtung** ortsfeste Traverse trägt, an der ein **horizontal** verfahrbarer Ausleger mit verfahrbarem Schlitten angeordnet ist, dadurch gekennzeichnet, dass mindestens ein Führungswagen zur Führung des Auslegers an der Traverse vorgesehen ist, der durch eine **Mitnahmeeinrichtung** in seiner Horizontalbewegung durch die Verfahrbewegung des Auslegers antreibbar ist, und dass der **mindestens** eine Führungswagen mit einer **an Ausleger und Traverse befestigten** Linearführung **wirkverbunden** ist.

- 2.1 Das Dokument D1, wird als nächstliegender Stand der Technik angesehen. Es offenbart eine Transportvorrichtung gemäss dem Oberbegriff des Anspruchs 1.
- 2.2 Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit neu (Artikel 33 (2) PCT). Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann darin gesehen werden, eine stabile Führung des Auslegers über große Transportwege zu gewährleisten. Dies wird durch den mit dem Ausleger mitbewegten Führungswagen erreicht.
- 2.3 Die in Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung für diese Aufgabe vorgeschlagene Lösung beruht auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT), da sämtliche Dokumente des verfügbaren Standes der Technik feste Lagerstellen zwischen Traverse und Ausleger zeigen,
- 2.4 Die Ansprüche 2-6 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.

**Zu Punkt VIII.**

Siehe Punkt V., Absatz 2

# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

REC'D 07 APR 2005

PCT

PCT

An:

siehe Formular PCT/SA/220

## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT)

		Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/SA/210 (Blatt 2)
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/SA/220		<b>WEITERES VORGEHEN</b> siehe Punkt 2 unten
Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000003	Internationales Anmelde datum (Tag/Monat/Jahr) 05.01.2005	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 15.01.2004
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B21D43/05		
Anmelder MÜLLER WEINGARTEN AG		

### 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- Feld Nr. II Priorität
- Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderschen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

### 2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/SA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/SA/220.

### 3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/SA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde	Bevollmächtigter Bediensteter
 Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 eprmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Ritter, F Tel. +49 89 2399-2387



**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER  
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen  
PCT/DE2005/000003

**Feld Nr. I Grundlage des Bescheids**

1. Hinsichtlich der **Sprache** ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.  
 Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz**, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
  - a. Art des Materials  
 Sequenzprotokoll  
 Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
  - b. Form des Materials  
 in schriftlicher Form  
 in computerlesbarer Form
  - c. Zeitpunkt der Einreichung  
 in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten  
 zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht  
 bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3.  Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER  
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen  
PCT/DE2005/000003

---

**Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erforderlichen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

---

**1. Feststellung**

Neuheit	Ja: Ansprüche 1-6 Nein: Ansprüche
Erforderliche Tätigkeit	Ja: Ansprüche 1-6 Nein: Ansprüche
Gewerbliche Anwendbarkeit	Ja: Ansprüche: 1-6 Nein: Ansprüche:

**2. Unterlagen und Erklärungen:**

**siehe Belblatt**

---

**Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung**

---

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

**siehe Beiblatt**

**Zu Punkt V.**

- 1 Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:  
D1 : DE 198 01 731 A1 (MUELLER WEINGARTEN AG, 88250 WEINGARTEN, DE)  
22. Juli 1999 (1999-07-22)
- 2 Unabhängiger Anspruch 1:  
Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist unklar aus folgenden Gründen (Artikel 6 PCT):
  - der Ausdruck "ortsfeste Traverse" vermittelt den Eindruck, dass die Traverse völlig unbeweglich ist. Dies ist nicht korrekt, da die Traverse in vertikaler Richtung über die Hubvorrichtung verstellbar ist.
  - der Ausdruck "Führungswagen mit Mitnahmeeinrichtung" vermittelt den Eindruck, dass alle Teile der Mitnahmeeinrichtung ein Teil des Führungswagens sind. Gemäss dem Ausführungsbeispiel ist dies aber nicht der Fall, da dort die Zahnstangen 33 und 34 Teile der Traverse bzw. des Auslegers sind.
  - es ist dem Wortlaut des Anspruchs 1 nicht zu entnehmen, welche Führungsaufgabe der Führungswagen übernehmen soll, und wo die Linearführung an der Transportvorrichtung angebracht ist. Beides sind aber wesentliche Merkmale der Erfindung.
  - aufgrund des Ausdruckes "wirkverbindbar" entsteht der Eindruck, dass der Führungswagen nicht immer mit der Linearführung verbunden ist, was gemäss Ausführungsbeispiel nicht korrekt ist.

Die Analyse basiert deshalb auf dem folgenden klargestellten Wortlaut des Anspruchs 1 (Änderungen sind fett dargestellt):

Transportvorrichtung zum Transportieren von Werkstücken, **vorzugsweise durch eine** Pressenstrasse oder Transferpresse, mit einer Hubvorrichtung, die mit einem Querträger verbunden ist, der seinerseits eine **in horizontaler**

**Richtung** ortsfeste Traverse trägt, an der ein **horizontal** verfahrbare Ausleger mit verfahrbarem Schlitten angeordnet ist, dadurch gekennzeichnet, dass mindestens ein Führungswagen zur **Führung des Auslegers an der Traverse** vorgesehen ist, der **durch eine Mitnahmeeinrichtung** in seiner Horizontalbewegung durch die Verfahrbewegung des Auslegers antreibbar ist, und dass der **mindestens eine Führungswagen mit einer an Ausleger und Traverse befestigten Linearführung** **wirkverbunden** ist.

- 2.1 Das Dokument D1, wird als nächstliegender Stand der Technik angesehen. Es offenbart eine Transportvorrichtung gemäss dem Oberbegriff des Anspruchs 1.
- 2.2 Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit neu (Artikel 33 (2) PCT). Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann darin gesehen werden, eine stabile Führung des Auslegers über große Transportwege zu gewährleisten. Dies wird durch den mit dem Ausleger mitbewegten Führungswagen erreicht.
- 2.3 Die in Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung für diese Aufgabe vorgeschlagene Lösung beruht auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT), da sämtliche Dokumente des verfügbaren Standes der Technik feste Lagerstellen zwischen Traverse und Ausleger zeigen.
- 2.4 Die Ansprüche 2-6 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.

**Zu Punkt VIII.**

Siehe Punkt V., Absatz 2